



# URZĄD MIEJSKI W ŁAPACH

18-100 Łapy ul. Sikorskiego 24, www.lapy.podlasie.pl

0703-4/10

**BURMISTRZ ŁAP**  
18-100 Łapy

ul. Gen. Wł. Sikorskiego 24  
**MINISTERSTWO FINANSÓW**  
Departament ST

2010-07-28

BMI9-10031/2010

ST1+ST8  
2010-07-28

P. Koruch - p.  
28.07.10

W. W. W.  
28.07.10

BIURO MIEJSKIE  
Wolynski  
2010-07-27  
BMI9-10031/2010

Łapy, 2010-07-21

Pan  
**Jacek Rostowski**  
Minister Finansów

Wpł. 2010-07-27  
Dep. M. zał. kop.

**Sprawa: dotyczy możliwości dokonywania w ciągu roku zmian budżetu w części określającej wydatki funduszu sołeckiego**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie pismem z dnia 30 marca 2010 r. zajęło stanowisko, co do możliwości dokonywania w ciągu roku zmian budżetu w części określającej wydatki funduszu sołeckiego. W ocenie Kolegium zmiany budżetu w trakcie roku budżetowego w części określającej wydatki z funduszu sołeckiego mogą być dokonywane uchwałą rady gminy. Inicjatywa w tej sprawie należy do zebrania wiejskiego, rady sołeckiej lub co najmniej piętnastu pełnoletnich mieszkańców sołectwa, analogicznie do trybu zgłaszania wniosków do projektu budżetu, określonego w art. 4 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. Nr 52, poz. 420 z późn. zm.).

Zgola odmienne stanowisko reprezentowane jest przez zastępcę naczelnika wydziału kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Rafała Trykozko. Zdaniem Rafała Trykozko, zmiany przedsięwzięć zgłoszonych zgodnie z ustawą, poprzez złożenie nowego wniosku w trakcie roku budżetowego, są niedopuszczalne, ponieważ nie przewiduje ich ustawa z dnia 20 lutego 2010 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. Nr 52 poz. 420 z późn. zm.). Wydatki ponoszone w następstwie zmian nie są już wydatkami w ramach funduszu sołeckiego – ich przeznaczenie nie wynika bowiem z wniosków sołectw złożonych w trybie ustawy o funduszu sołeckim. Zdaniem Rafała Trykozko dopuszczanie takich zmian przez niektóre RIO jest wynikiem nazbyt wąskiego, wyłącznie „budżetowego” spojrzenia na limity wydatków na realizację przedsięwzięć w ramach funduszu sołeckiego, które nie uwzględnia szczególnego trybu znalezienia się tych przedsięwzięć w budżecie. Przedsięwzięcia te nie będą miały, po ich zmianie, podstawowej cechy, którą ustawodawca chciał przypisać funduszowi sołeckiemu – nie będą wynikały z autonomicznej decyzji sołectwa, lecz będą wynikiem nieskrępowanej żadnymi ustawowymi zasadami akceptacji propozycji przez organy gminy. Korzystanie z możliwości zmian wniosków w trakcie roku, dopuszczonej przez niektóre RIO jest w ocenie inspektora RIO poważnym niebezpieczeństwem z punktu widzenia gminy - wydatki „wykonane w ramach funduszu” muszą być ujęte we wniosku o zwrot części wydatków z budżetu państwa. Pojęcie „wydatków wykonanych w ramach funduszu” nie jest definiowane ani ustawą, ani rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie zwrotu części wydatków, co stanowi niedopatrzenie prawodawcy. Dopuszczenie możliwości dokonywania zmian w budżecie wydatków w ramach funduszu na wniosek sołectwa, spowoduje po stronie gminy dalszy poważny problem – czy, ubiegać się o zwrot części wydatków wykonanych na podstawie takich zmian w

„ czy też nie? Jedna i druga opcja rodzi niebezpieczeństwo naruszenia dyscypliny w publicznych – albo poprzez niedochodzenie należności z tytułu należnej dotacji, albo z nienależne pobranie dotacji i obowiązek jej zwrotu wraz z odsetkami. W związku z tym, zwrot będzie następował w formie dotacji celowej z budżetu państwa, z dużą dozą prawdopodobieństwa można przyjąć, że kontrola prawidłowości wypłaty tych dotacji będzie przedmiotem kontroli nie tylko RIO, ale także NIK. Celem wprowadzenia instytucji częściowego zwrotu wydatków miała być zachęta do przyznawania środków mieszkańcom w ramach funduszu sołectkiego, czyli przyznawania im prawa decyzji o ich przeznaczeniu, bo taka jest idea funduszu sołectkiego. Nie było wolą ustawodawcy ustanawianie instytucji częściowego zwrotu takich wydatków, o przeznaczeniu których decydować będą organy gminy według własnego uznania. A takimi wydatkami będą właśnie wydatki na przedsięwzięcia zmieniane w trakcie roku budżetowego. Prawo sołectw do podjęcia decyzji wiążącej organy gminy istnieje bowiem tylko w trybie przewidzianym w ustawie o funduszu sołectkim. Nie obejmuje ono już etapu zmian w budżecie.

Samorząd gminny ma rzeczywisty obraz sytuacji, którą ustawa reguluje. Stąd nie wydaje się nam być prawidłową interpretacja białostockiej RIO, ponieważ zmianą decyzji sołectwa jest możliwa bezkonfliktowo, jako wyraz woli wsi (już teraz zgłaszają się do nas mieszkańcy niektórych sołectw z chęcią przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego na inny cel, niż początkowo zaplanowali, ale ważne okoliczności zmusiły ich do zmiany planu) i nie narusza autonomii sołectwa w decydowaniu o wydatku, nadal będąc oddolną inicjatywą. Wydaje się być jak najbardziej trafne rozwiązanie, które dopuszcza zmiany, ale oczywiście przy zastosowaniu procedury wskazanej w ustawie o funduszu sołectkim (za zgodą sołectwa itd.).

Naszym zdaniem ustawa o funduszu sołectkim powinna dopuszczać możliwość zmian budżetu w części określającej wydatki funduszu sołectkiego i stanowisko RIO w Lublinie jest jak najbardziej zasadne. Inicjatywa w tej sprawie powinna – analogicznie jak przy zgłaszaniu wniosków do projektu budżetu - należeć do zebrania wiejskiego, rady sołectkiej lub co najmniej piętnastu pełnoletnich mieszkańców sołectwa. Usztywnienie wydatków z funduszu sołectkiego rodzi problemy w wydatkowaniu środków. Wnioski do projektu budżetu dotyczące wydatków w ramach funduszu sołectkiego zgłaszane są w trzecim kwartale poprzedzającym rok budżetowy. W wielu przypadkach okres od zgłoszenia wydatku do jego poniesienia będzie bardzo długi – często ponad roczny. W tak długim okresie bardzo wiele może się zmienić. Bardzo jaskrawym tego przykładem jest tegoroczna tragedia, która dotknęła wiele polskich miast i wsi w ostatnich miesiącach. Potrzeby wielu wsi w zakresie wydatkowania środków w ramach funduszu sołectkiego w obliczu żywiołu, jakim była powódź uległy radykalnej zmianie. Sołectwa powinny więc uzyskać prawo do decydowania o zmianie przeznaczenia wydatkowanych środków w ramach funduszu sołectkiego w ciągu roku. Naszym zdaniem zarzut, iż zmiana funduszu sołectkiego w ciągu roku pozbawi autonomii decyzje sołectw, jest całkowicie nieuzasadniony. Skoro wpływ na zaistnienie określonego rodzaju wydatku w ramach funduszu sołectkiego w danym roku ma rada sołectka, zebranie wiejskie czy inicjatywa co najmniej piętnastu pełnoletnich mieszkańców, to właśnie ci mieszkańcy sołectwa, którzy wystąpili z pierwotną inicjatywą, powinni mieć możliwość modyfikacji celu przeznaczenia środków w ramach funduszu w ciągu roku.

Mając powyższe na uwadze prosimy o zajęcie jednolitego stanowiska w sprawie możliwości dokonywania w ciągu roku zmian budżetu w części określającej wydatki funduszu sołectkiego.

Do wiadomości:

Parlamentarzyści woj. podlaskiego

Z wyrazami szacunku

BURMISTRZ  
R. Czepe  
Roman Czepe