



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

DAP-WAR-0667-8/11/MSa

DECYZJA
z dnia28.09...... 2011 r.

Na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 16 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich od decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 25 lipca 2011 r., znak: FB-I.3111.184.2.2011.MG w sprawie umorzenia postępowania o udzielenie informacji publicznej, dotyczącej trybu zwrotu części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego w formie elektronicznej

p o s t a n a w i a m

uchylić zaskarżoną decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 2 czerwca 2011 r. Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich reprezentowane przez Pana Szymona Osowskiego, Prezesa Stowarzyszenia – złożyło wnioski o udostępnienie w trybie informacji publicznej:

1. Wykazu gmin, które złożyły do Wojewody Pomorskiego wnioski o zwrot wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2010 r.
2. Wniosków gmin według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 25 stycznia 2010 r. w sprawie trybu zwrotu części wydatków gmin wykonanych w ramach funduszu sołeckiego – złożonych do Wojewody Pomorskiego dotyczących zwrotu wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2010 r.
3. Informacji, w jaki sposób Wojewoda Pomorski będzie weryfikować prawidłowość sporządzonych wniosków pod względem rachunkowym.
4. Informacji w jaki sposób Wojewoda Pomorski będzie weryfikować prawidłowość sporządzonych wniosków pod względem formalnym

Pismem z dnia 16 czerwca 2011 r. Wojewoda Pomorski poinformował wnioskodawcę, iż nie ma możliwości udzielenia informacji w ustawowym terminie w związku z trwającą weryfikacją wniosków pod względem rachunkowym i formalnym, a także w formie określonej we wniosku, gdyż Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku nie dysponuje

dokumentami we wskazanej formie. Jednocześnie poinformowano wnioskodawcę, że żądane informacje mogą zostać udzielone w innej formie tj. kserokopii wniosków gmin. Wnioskodawcę pouczone treści art. 14 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Decyzją z dnia 25 lipca 2011 r., znak: FB-I.3111.184.2011.SM Wojewoda Pomorski – na podstawie art. 16 i art. 14 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - umorzył postępowanie w sprawie udzielenia Stowarzyszeniu Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich informacji publicznej, dotyczącej trybu zwrotu części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego w formie elektronicznej.

Przy piśmie z dnia 16 sierpnia 2011 r. Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich skierowało do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji odwołanie od ww. decyzji Wojewody Pomorskiego z dnia 25 lipca 2011 r., znak: FB-I.3111.184.2011.SM.

Odwołanie Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich zostało przekazane do MSWiA przy piśmie Wojewody Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2011 r., znak:FB-I.3111.184.2.2011.MG.

Po przeanalizowaniu odwołania oraz całości akt sprawy Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji zważył, co następuje:

Każdemu obywatelowi przysługuje gwarantowane konstytucyjnie prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – stanowiąca realizację art. 61 Konstytucji RP przewiduje, że każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w tej ustawie (art. 1 ust.1 ustawy). Zatem informacją publiczną będzie każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych, a także odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań w zakresie władzy publicznej. Informacja publiczna to każda informacja związana z funkcjonowaniem (rozumianym szeroko) władzy publicznej i innych podmiotów wykonujących zadania publiczne (vide decyzja SKO we Wrocławiu z dnia 5 lutego 2002 r., sygn. akt SKO 4541/1/02, publ.: OSS z 2002 r. nr 2, poz. 42).

Zarówno z przepisów Konstytucji RP jak i z ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika, iż ustawodawca chciał, by dostęp do informacji był jak najszerszy - dlatego też, uwzględniając przepis art. 1 ww. ustawy należy uznać, że „zasadą powinno być udostępnianie informacji publicznej w trybie i na zasadach przewidzianych w omawianej ustawie” (por.: M. Jaśkowska, Dostęp do informacji publicznej w świetle orzecznictwa NSA, Toruń 2002, s. 26). W doktrynie i w orzecznictwie sądowoadministracyjnym przyjmuje się, że respektując zasadę powszechnego dostępu do informacji przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej powinny być interpretowane na korzyść wykonującego prawo do takiej informacji. Zatem organy posiadające informację publiczną mają obowiązek ją udostępnić, chyba że informacja taka została już wcześniej udostępniona lub funkcjonuje w obiegu publicznym albo żądane informacje mieszczą się w treści art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej - a więc dotyczą informacji chronionych ze względu na przepisy ustawy o ochronie informacji niejawnych lub innych tajemnic ustawowo chronionych czy też ze względu na ochronę prywatności osoby fizycznej lub tajemnice przedsiębiorcy.

W niniejszej sprawie decyzją z dnia 25 lipca 2011 r., znak: FB-I.3111.184.2011.SM Wojewoda Pomorski umorzył postępowanie w sprawie udzielenia Stowarzyszeniu Liderów

Lokalnych Grup Obywatelskich informacji publicznej, dotyczącej trybu zwrotu części wydatków poniesionych w ramach funduszu sołeckiego w formie elektronicznej. Wcześniej, pismem z dnia 16 czerwca 2011 r. Wojewoda Pomorski poinformował wnioskodawcę, iż nie ma możliwości udzielenia informacji w ustawowym terminie w związku z trwającą weryfikacją wniosków pod względem rachunkowym i formalnym, a także w formie określonej we wniosku, gdyż Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku nie dysponuje dokumentami we wskazanej formie. Jednocześnie poinformowano wnioskodawcę, że żądane informacje mogą zostać udzielone w innej formie tj. kserokopii wniosków gmin za opłatą za poniesione koszty zgodnie z zarządzeniem Nr 106/2010 Wojewody Pomorskiego z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie procedury załatwiania spraw z zakresu dostępu do informacji publicznej w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku. Opłata za sporządzenie kopii dokumentów wynosi 0,20 zł od jednej strony. Ponadto wnioskodawcę pouczono treści art. 14 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pierwszej kolejności zwraca uwagę, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje podmiot obowiązany do udostępnienia nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i formie określonych we wniosku. Przepis art. 14 ust. 2 ww. ustawy przewiduje, że jeśli informacja publiczna nie może być udostępniona w sposób lub w formie określonych we wniosku, podmiot obowiązany do udostępnienia informacji powiadamia pisemnie wnioskodawcę o przyczynach braku możliwości udostępnienia informacji zgodnie z wnioskiem i wskazuje, w jaki sposób lub w jakiej formie informacja może być udostępniona niezwłocznie. W takim przypadku, jeżeli w terminie 14 dni od powiadomienia wnioskodawca nie złoży wniosku o udostępnienie informacji w sposób lub w formie wskazanych w powiadomieniu, postępowanie o udostępnienie informacji umarza się. Organ może zatem umorzyć postępowanie tylko wówczas, gdy nie może udostępnić informacji w formie w jakiej życzy sobie tego wnioskodawca.

W przedmiotowej sprawie z akt sprawy wynika, iż w istocie Wojewoda Pomorski nie udostępnił Stowarzyszeniu Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich wnioskowanej informacji publicznej w sposób podany we wniosku, tj. poprzez udostępnienie wnioskowanych w piśmie z dnia 2 czerwca 2011 r. informacji - w zakresie pkt 1 i 2 - w formie elektronicznej na podany adres mailowy. Przyczyny, dla których organ wyraził takie stanowisko nie zostały jednakże w niniejszej sprawie w należyty sposób uprawdopodobnione, co w świetle art. 14 ust. 1 i 2 ustawy nie uzasadnia nieudzielenia wnioskowanej informacji.

W orzecznictwie sądownoadministracyjnym ugruntowany pozostaje pogląd, iż nie jest możliwe narzucenie stronie formy realizacji jej prawa do informacji, gdyż to ona powinna wskazać formę jej udostępnienia (por. m.in. wyrok WSA w Warszawie z 7 lipca 2010 r., sygn. akt II SA/Wa 620/10). Ponadto - organ nie może odmówić udostępnienia informacji publicznej w sposób wskazany we wniosku, jeżeli dysponuje środkami technicznymi umożliwiającymi udostępnienie informacji w żądanej formie i w żądany sposób (por. m.in. wyrok WSA w Kielcach z 4 września 2008 r., sygn. akt II SAB/Ke 23/08; wyrok WSA w Warszawie z 19 lutego 2008 r., sygn. akt II SA/Wa 1907/07). W niniejszej sprawie z pisma organu z dnia 16 czerwca 2011 r. wynika jedynie, iż Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku nie dysponuje wnioskowanymi dokumentami we wskazanej formie - organ nie wykazał jednakże, że nie posiada stosownych środków technicznych niezbędnych do udzielenia wnioskowanej informacji we wskazany przez stronę sposób.

W odniesieniu do również wskazanej w ww. piśmie Wojewody Pomorskiego kwestii wniesienia opłaty za wykonane kopie wniosków - wskazać należy, iż organ nie może

uzależnić udostępnienia informacji publicznej od uiszczenia opłaty, skoro powstanie obowiązku uiszczenia opłaty odpowiadającej kosztom związanym ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia informacji i wezwanie strony do uiszczenia tej opłaty, powoduje jedynie przesunięcie terminu udostępnienia tej informacji w zakresie określonym w art. 15 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (por. m.in. wyrok WSA w Kielcach z dnia 4 września 2008 r., sygn. akt II SAB/Ke 23/08; Sergiusz Szuster w: Komentarz do art. 15 ustawy o dostępie do informacji publicznej, t.4, LEX/el 2003). Na powyższe zwrócił również uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 28 stycznia 2010 r. (sygn. akt II SA/Wa 1974/09), wskazując, iż „nie ulega wątpliwości, że przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie uzależniają udostępnienia żądanych informacji od uiszczenia żądanej opłaty – „dodatкового kosztu”. Uprawnienie organu do jej pobrania powstaje dopiero po udostępnieniu informacji.”

W niniejszej sprawie – na co słusznie zwróciło uwagę Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich – koszty wskazane przez Wojewodę Pomorskiego w piśmie z dnia 16 czerwca 2011 r. nie stanowią kosztów związanych z realizacją wniosku ww. Stowarzyszenia o udostępnienie informacji publicznej. W powołanym bowiem wyżej wniosku Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich wystąpiło o udostępnienie wnioskowanych w pkt 1-4 informacji w wersji elektronicznej na wskazany adres mailowy. Natomiast formę kserokopii żądanych dokumentów zaproponował Wojewoda Pomorski. Tym samym trudno uznać, iż powstałe w wyniku powyższego koszty stanowią dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku – o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Dodatkowo – na co również słusznie zwróciło uwagę Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich w odwołaniu z dnia 16 sierpnia 2011 r. – Wojewoda Pomorski nie żaden sposób w podjętych w przedmiotowej sprawie działaniach nie zajął stanowiska w zakresie pkt 3 i 4 wniosku ww. Stowarzyszenia o udostępnienie informacji publicznej z dnia 2 czerwca 2011 r., które odnosiły się do wskazania przesłanek, jakimi kieruje się Wojewoda Pomorski w ocenie formalnej i rachunkowej wniosków złożonych przez gminy. Uznać zatem należy, iż w przedmiotowym zakresie organ pozostaje w bezczynności.

Odnosząc się do powyższego zasadnym zatem wydaje się przypomnienie Wojewodzie Pomorskiemu, iż zasadą prawną wynikającą z przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej jest podwójna uniwersalność dostępu do informacji publicznej: uniwersalność dostępu (podmiotowa) przysługująca każdemu (vide art. 2 ustawy) oraz uniwersalność informacji (przedmiotowa), którą jest każda informacja o sprawach publicznych (vide art. 1 ust.1). Z uwagi na powyższe - jakiegokolwiek ograniczenie dostępu do informacji publicznej w praktyce powinno być stosowane wyjątkowo. Należy zwrócić uwagę, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 31 sierpnia 2005 r. (sygn. akt: II SA/Wa 1009/05, publ.: LEX nr 188310) wskazał, iż informacją publiczną będzie każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa, w zakresie tych kompetencji. Warto w tym miejscu również przypomnieć, że **zobowiązanie podmiotów będących w posiadaniu informacji publicznej do jej udostępnienia wynika wprost z art. 4 ust.3 ustawy o dostępie do informacji publicznej.**

Podkreślenia równocześnie wymaga, że o udostępnieniu informacji publicznej bądź wydaniu decyzji odmawiającej jej udostępnienia rozstrzyga wyłącznie organ posiadający informację, o udostępnienie której zwrócono się w trybie ustawy o dostępie do informacji

publicznej – na podstawie konkretnego, precyzyjnie ustalonego stanu faktycznego. **Udostępnienie informacji publicznej jest czynnością materialno-techniczną, a żaden przepis prawa nie pozwala na zobowiązanie decyzją administracyjną do dokonania takiej czynności** (por. decyzja SKO we Wrocławiu z 12 września 2002 r., sygn. akt SKO 4541/3/02, OSS z 2002 r. nr 4, poz. 98). **Niedopuszczalne jest również nakazywanie organowi administracji przez inny organ (w tym wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym) udzielenia informacji znajdującej się w jego posiadaniu.** Należy mieć jednakże na uwadze, na co wskazano wyżej, iż zobowiązanie podmiotów będących w posiadaniu informacji publicznej do jej udostępnienia wynika bezpośrednio z art. 4 ust.3 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zgodnie z wolą ustawodawcy jako wyjątek należy interpretować przepisy dające powód ograniczenia lub odmowy dostępu do informacji publicznej. W razie wątpliwości, czy żądana informacja mieści się w przedmiocie uregulowanym ustawą należy, respektując zasadę powszechnego dostępu, interpretować przepisy na korzyść wykonującego prawo do takiej informacji (por. wyrok NSA z 2 lipca 2003 r., sygn. akt. II SA 837/03, M.Prawn. 2003/17).

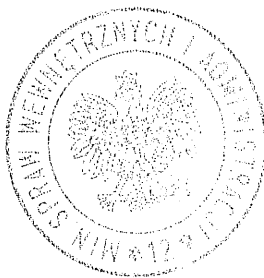
Rozpoznając niniejszą sprawę Wojewoda Pomorski powinien zatem dokonać ponownej całościowej analizy wniosku Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich z dnia 2 czerwca 2011 r. w świetle przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.



MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
[Signature]
z up. Grzegorz ZIOMEK
Dyrektor
Departamentu Administracji Publicznej

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa
2. Wojewoda Pomorski
(dot. spr. znak:FB-I.3111.184.2.2011.MG)
3. a/a – 1 egz.